

Vieux-Sillery, le 6 mars 2013

M. Maka Kotto
Ministre de la Culture et des Communications

Nous prend-on pour des cons???

C'est la seule conclusion qui me vienne à l'esprit lorsque j'entends parler des développements possibles sur les terrains des Sœurs de Jésus-Marie (ou sur n'importe quel terrain avoisinant). Les promoteurs tentent de nous endormir avec le fait que seul 10% du terrain serait occupé et que le reste (en réalité, une partie du reste) serait accessible à la population. Sérieusement, y croyez-vous vraiment???

Se promener dans un parc avec vue sur des tours n'est pas comparable à une promenade avec une vue dégagée. Ce sont des terrains avec une histoire que nous devons préserver pour tous.

La demande de la Coalition pour l'arrondissement historique de Sillery n'est pourtant pas extraordinaire. On demande à la ville, ou au gouvernement, de racheter ce terrain. Force est d'admettre que pour eux, cela ne représente pas une dépense si exorbitante. Les citoyens demandent de mettre en valeur ces espaces verts, de créer un parc, qui pourrait être relié à la fameuse Promenade de Champlain ; un parc qui serait, bien évidemment, accessible à tous pour des générations et des générations.

Les plaines d'Abraham font la fierté des québécois. Elles ont aussi été menacées dans le passé par des constructions résidentielles. Fort heureusement, des gens ont empêché ce développement. C'est exactement ce qui se passe présentement avec les terrains de l'arrondissement historique de Sillery. Ça fait des années que les promoteurs s'y intéressent. Sauvons-les pour de bon avant qu'il ne soit trop tard!

L'argent, toujours l'argent...

Le promoteur a acheté le terrain du Collège Jésus-Marie à un prix dérisoire et ferait une vraie fortune en vendant des unités de luxe profitables à une minorité. Les propriétaires des commerces avoisinants voient là des centaines de clients potentiels. Le maire, quant à lui, voit des payeurs de taxes pour financer, entre autres, son amphithéâtre. N'importe qui n'ayant aucun intérêt financier est contre ce projet. D'ailleurs, je me demande bien pour quelle raison la Ministre St-Pierre a utilisé son pouvoir discrétionnaire pour permettre le morcellement de ce terrain.

Il ne faut pas oublier que nous sommes en plein cœur d'un arrondissement historique. On a entendu parler de « développement intelligent »... À mon sens, le seul développement intelligent serait qu'il n'y en ait pas. Une fois le projet accepté, qui veillerait au respect des balises? Qui veillerait à ce que les arbres centenaires ne soient pas coupés? Qui veillerait à ce que le terrain ne soit pas défiguré? Y aurait-il un inspecteur à temps plein sur place? J'en doute... On a tous entendu parlé de projets finaux fort différents des

projets vus sur plan dus à des « imprévus ». Les amendes pour ne pas avoir respecté les règles représentent des montants dérisoires pour les promoteurs. Ça ne les empêche nullement de faire à leur tête. Aucune construction contemporaine ne peut avoir sa place à cet endroit.

Les économistes du Mouvement Desjardins se montrent d'ailleurs inquiets par le nombre élevé de copropriétés neuves invendues dans la capitale.¹ Pourquoi condamner un terrain pour construire des nouvelles unités alors que des centaines déjà existantes ne trouvent pas preneurs?

En somme, je suis persuadée de parler au nom de la majorité en disant que nous sommes CONTRE tout développement immobilier sur ces terrains. Nous sommes POUR la restauration des bâtiments existants, la mise en valeur des terrains patrimoniaux et la création d'un parc accessible à la population.

En espérant que vous nous entendrez,

Fabienne Barnard
Résidente du Vieux-Sillery depuis plus de 30 ans

¹ Pierre Couture, Le Soleil, 5 mars 2013